

Mengenlehre $\cup$ vereinigen $\cap$ Schnitt
 - Sammlung von Objekten, betrachtet als Einheit
 Teilmenge: $M_1 \subseteq M_2$; $x \in M_1$ $x \in M_2$
 Echte Teilmenge: $M_1 \subset M_2$, $M_1 \subseteq M_2$ $M_1 \neq M_2$

$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$ Natürliche Zahlen
 $\mathbb{Z} =$ Ganze Zahlen (auch negative)
 $\mathbb{Q} = \{\frac{p}{q} | p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}^{>0}\}$ Rationale Zahlen
 $\mathbb{R} =$ Reelle Zahlen (alle Zahlen)

①

Rechenregeln: Mengen

- Kommutativgesetz:**
 - $M \cup P = P \cup M$
 - $M \cap P = P \cap M$
- Assoziativgesetz:**
 - $M \cup (P \cap S) = (M \cup P) \cap S$
 - $M \cap (P \cup S) = (M \cap P) \cup S$

- Distributivgesetz:**
 - $M \cup (P \cap S) = (M \cup P) \cap (M \cup S)$
 - $M \cap (P \cup S) = (M \cap P) \cup (M \cap S)$
- De Morgan:**
 - $\overline{M \cup P} = \overline{M} \cap \overline{P}$
 - $\overline{M \cap P} = \overline{M} \cup \overline{P}$

- Neutrale Elemente:**
 - $M \cup \emptyset = M$
 - $M \cap T = M$
- Inverse Elemente:**
 - $M \cup \overline{M} = T$
 - $M \cap \overline{M} = \emptyset$
- Absorbierende Elemente:**
 - $M \cup T = T$
 - $M \cap \emptyset = \emptyset$

- Idempotenz:**
 - $M \cup M = M$
 - $M \cap M = M$
- doppeltes Komplement:**
 - $\overline{\overline{M}} = M$

$M = \{x, y\}$
 $2^M = \{\emptyset, \{x\}, \{y\}, \{x, y\}\}$

Primzahlen: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53...

W und F

$$\begin{matrix} & W & F \\ F & 0 & 1 \\ W & 1 & 0 \end{matrix}$$

$\overline{F} = 0$ $\overline{W} = 1$

Aussagenlogik, Interpretation, Tabellen

a	b	$a \rightarrow b$	a	b	$a \vee b$
0	0	1	0	0	0
0	1	1	0	1	1
1	0	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1

Implikation Disjunktion

Äquivalenz

a	b	$a \leftrightarrow b$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

Literal: Aussagenvariable
 z.B. $\{A, B\} \rightarrow \{A, \neg A, B, \neg B\}$

Aussagenlogik

Aussagenvariablen: Atomare Aussagen; $A =$ Es regnet
 $\hookrightarrow$ wahr oder falsch

Syntax: Lehre von wohlgeformten Ausdrücken, Regeln zum Erzeugen von Formeln aus vorgegebenen Symbolen
Semantik: Lehre von Bedeutung von Ausdrücken; wahr oder falsch; 0, 1
Vorrang der Junktoren: $\neg$; $\wedge$; $\vee$; $\rightarrow$; $\leftrightarrow$

Tautologie: Formel, die in jeder Interpretation wahr ist.

- $a \leftrightarrow a$ (Identität)
- $\neg(a \wedge \neg a)$ (Ausgeschlossener Widerspruch)
- $a \vee \neg a$ (Ausgeschlossenes Drittes)
- $a \rightarrow b \leftrightarrow \neg b \rightarrow \neg a$ (Kontraposition)
- $(a \rightarrow b) \wedge (a \rightarrow \neg b) \rightarrow \neg a$ (Widerspruchsbeweis)
- $(a \rightarrow b) \wedge a \rightarrow b$ (Modus Ponens)
- $(a \rightarrow b) \wedge (\neg a \rightarrow b) \rightarrow b$ (Fallunterscheidung)

Logische Implikation: Jedes Modell von a ist auch eins für b
 z.B. $F \models a$; $a \models W$

Logische Äquivalenz: Jede Interpretation ordnet selben Wahrheitswert zu
 z.B. $a \leftrightarrow b \equiv (a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow a) \equiv a \wedge b \vee \neg a \wedge \neg b$

$$\begin{aligned} a \rightarrow b &\equiv \neg a \vee b \\ a \wedge b &\equiv \neg(\neg a \vee \neg b) \\ a \vee b &\equiv \neg(\neg a \wedge \neg b) \end{aligned}$$

Rechenregeln Aussagenlogik

- Kommutativ: $a \wedge b \equiv b \wedge a$
- Assoziativ: $(a \wedge b) \wedge c \equiv a \wedge (b \wedge c)$
- Distributiv: $(a \wedge b) \vee c \equiv (a \vee c) \wedge (b \vee c)$
- De Morgan: $\neg(a \wedge b) \equiv \neg a \vee \neg b$
- Neutral: $a \wedge T \equiv a$ $a \vee F \equiv a$
- Invers: $a \wedge \neg a \equiv F$ $a \vee \neg a \equiv W$
- Absorption: $a \wedge F \equiv F$ $a \vee W \equiv W$
- Idempotenz: $a \wedge a \equiv a$ $a \vee a \equiv a$
- Doppelte Negation: $\neg \neg a \equiv a$
- $(A \vee B \vee C) \wedge (A \vee B \vee F) \equiv (A \vee B) \vee (C \wedge F)$

$A \mapsto 1$
 "es regnet"
 $I(A) = 1$
 $A^T = 1$
 Interpretationen

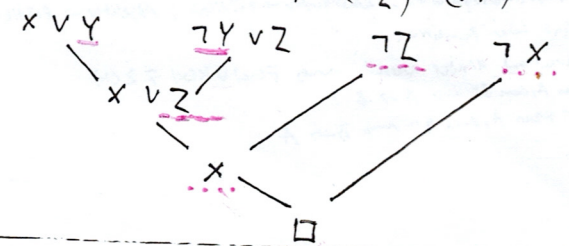
$\vee$ zwischen Elementen
 $\wedge$ zwischen Mengen
 $a = (X \vee Y) \wedge (\neg Y \vee Z) \wedge \neg Z \wedge \neg X$
 $W = \{\{X, Y\}, \{\neg Y, Z\}, \{\neg Z, \neg X\}\}$

AG Menge geschriebener Disjunktion von Literalen

Resolutionsprinzip

- Konjunktive Normalform KNF; Konjunktion von Disjunktionen (Klauseln) von Literalen
- Paare mit gegensätzlichen Literalen finden
- Resolvente erzeugen, nicht äquivalent!; jedoch selbe Erfüllbarkeit
- leere Klausel: $\square$ (Widerspruch)

Beispiel: $(X \vee Y) \wedge (\neg Y \vee Z) \wedge (\neg Z) \wedge (\neg X)$



Transformation in die KNF

1. a) eliminiere materiale Äquivalenz
 $a \leftrightarrow b \text{ mo } (a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow a)$
 b) eliminiere materiale Implikation
 $a \rightarrow b \text{ mo } \neg a \vee b$
2. De Morgan
 $\neg(a \wedge b) \text{ mo } \neg a \vee \neg b$
3. a) doppelte Negation
 $\neg \neg a \text{ mo } a$
 b) negierte Konstanten
 $\neg W \text{ mo } F$
4. Distributivgesetz
 $a \vee (b \wedge c) \text{ mo } (a \vee b) \wedge (a \vee c)$
5. Assoziativgesetz
 $a \wedge (b \wedge c) \text{ mo } a \wedge b \wedge c$
 $a \vee (b \vee c) \text{ mo } a \vee b \vee c$

STC $\Rightarrow$ Herleitung durch beliebig viele Schritte

in

- Aussagenlogik: Resolutionsverfahren *un*
- Testen auf logische Implikation und Erfüllbarkeit (Antw. Bsp.)
- Implizieren Prämissen 1-5 Konklusion 6?
 - Ist jedes Modell von 1-5 auch eins für 6?
 $1 \ 1 \ 2 \ 1 \ 3 \ 1 \ 4 \ 1 \ 5 \neq 6$
 - Umgekehrt: Existiert ein Modell von 1-5, in dem 6 nicht gilt?
 - Ist $1 \ 1 \ 2 \ 1 \ 3 \ 1 \ 4 \ 1 \ 5 \ 1 \ 7 \ 6$ erfüllbar?
 $\rightarrow$ ja, dann gilt Implikation nicht
 $\rightarrow$ nicht erfüllbar $\rightarrow$ Implikation gilt
 - mittels Resolution testen

- Optimierung Resolutionsverfahren
- Ignoriere Tautologien $\{X, \neg X, \dots\}$
 - Ignoriere C_1 , wenn ein $C_2 \subset C_1$ existiert
 - kleine Klauseln priorisieren
 - Klauseln mit hoher Ableitungstiefe priorisieren
 - Horn-Klausel: Höchstens ein positives Literal
 - Horn-Regel: $X \wedge Y \wedge Z \wedge \dots \rightarrow W$

- Tableau-Algorithmus
- $a \wedge b \rightarrow$ und-Regel $\rightarrow a$
 b
 - $a \vee b \rightarrow$ oder-Regel $\rightarrow a \mid b$
 - Clashes gibt es zwischen Formeln in der aktuellen Spalte und der darüberliegenden
 - 1. Jede Spalte ein Clash $\rightarrow$ es existiert kein Modell
 - 2. Oben keine Regel mehr anwendbar, mindestens eine Spalte clash-frei $\rightarrow$ es gibt ein Modell

- Negations-Normalform NNF
1. Elimination $\leftrightarrow$ und $\rightarrow$
 2. De Morgan
 3. Doppelte Negation entfernen

- $\wedge$ -Regel zuerst anwenden
- $\vee$ -Regel so anwenden, dass möglichst wenige offene Spalten verbleiben
- NNF nicht in KNF transformieren
- immer eine Spalte komplett abarbeiten, dann zur nächsten

Prädikatenlogik

- Kartesisches Produkt
- $$M_1 \times M_2 = \{(x, y) \mid x \in M_1, y \in M_2\}$$
- Beispiel: $M_1 = \{1, 2, 3\}$ $M_2 = \{a, b\}$
- $$M_1 \times M_2 = \{(1, a), (2, a), (3, a), (1, b), (2, b), (3, b)\}$$

- Relation
- Eine Relation ist eine Teilmenge des kartesischen Produkts.
- z.B. $R(x, y)$
- homogen, falls alle Elemente **selber Typ**
 - heterogen, falls ~~alle~~ **unterschiedliche Typen**
 - linkstotal für jeden Wert der Domäne gibt es einen Wert in der Zielmenge.
 - rechtseindeutig: Höchstens ein Element in der Zielmenge

- Funktionen $M \rightarrow N$ $f \in (M \times N)$
- partielle Funktion: rechtseindeutig
 - (totale) Funktion: linkstotal und rechtseindeutig
 - M : Definitionsmenge
 - N : Zielmenge
 - Funktion ordnet (jedem) Element der Definitionsmenge höchstens eins der Zielmenge zu.

- Domäne & Definitionsmenge
- nullstellige Funktionen beschreiben Konstanten

Resolution: sucht Widerspruch; effizient für unerfüllbar ^②

Tableau: sucht Modell; Effizient für erfüllbar

- Teilformeln
- a ist Teilformel von b wenn eine von den Bed. erfüllt
 - $a \equiv b$
 - $a \equiv \neg c$; b ist Teilformel von c
 - $a \equiv c_1 \vee c_2$; b ist Teilformel von c_1 oder c_2 ($c \in \{1, \vee, \neg, \wedge, \rightarrow\}$); Wildcard
- Beispiel: $(a = A \wedge \neg(B \vee \neg A) \vee (A \rightarrow \neg c))$
- Teilformeln: $\{a, A \wedge \neg(B \vee \neg A), A \rightarrow \neg c, A, \neg(B \vee \neg A), B \vee \neg A, B, \neg A, \neg c, c\}$

- Terminierung Tableau Algorithmus
- endlich viele Teilformeln
 - Regelanwendung führt nur Teilformel
 - jede Teilformel höchstens eine Regel
 - Anzahl Spalten beschränkt (Disjunktionen)
 - Formeln werden nie entfernt.

Prädikatenlogik

- Prädikat $\rightarrow$ liefert true/false
- Funktion $\rightarrow$ liefert Element aus der Domäne
- $\Delta^I = \{ \dots \}$ Signatur
- $f(x) = \dots$ Beispiel Struktur: $(\{+^{(2)}, \cdot^{(2)}, 0^{(0)}, 1^{(1)}\}, \{ \})$ (Arithmetik)
- $P(x) = \dots$
- $c = \dots$ Beispiel Struktur: $(\mathbb{N}, +_{\mathbb{N}}, \cdot_{\mathbb{N}}, 0_{\mathbb{N}}, 1_{\mathbb{N}})$

- Syntax
- Variablen: x, y ; Konstantensymbole: a, b, c ; Funktionssymbole: $f(x)$; $h(x, y)$
- Prädikate: $R(x), S(x, y)$ Quantoren: $\forall, \exists$
- Terme ohne Variablen $\rightarrow$ Grundterme **Terme**: x ; $f(x, y)$
- Jede Konstante ist ein Term **Grundterme**: c ; $f(c, a)$
- Jedes nullstellige Prädikat ist ein Atom. (+ Aussagevariable)
- Atom: $P(x, y)$ kein Atom: $P(x, y) \rightarrow P(x)$
- Quantoren **binden** Variablen / Sonst **frei**
- Vorkommen von

$f; P; \forall, \exists; \neg; \wedge; \vee; \rightarrow; \leftrightarrow$ Vorrang

- Übersetzung
- Eigenname $\rightarrow$ Konstantensymbol c ; Substantiv $\rightarrow$ Prädikat; Adjektiv $\rightarrow$ Prädikat
- Verb $\rightarrow$ Prädikat oder Funktion
- und, oder "Frank und Kinder zuerst" $\rightarrow f(x) \wedge h(x) \rightarrow z(x)$
- wenn, dann "Wenn A dann B" $\rightarrow A \rightarrow B$
- ✓ mit $\rightarrow$ "Nur wenn A, dann B" $\rightarrow B \rightarrow A$
- ∃ mit $\wedge$

Prädikatenlogik Fortsetzung

Resolution

1. NNF

1. Elimination $\leftrightarrow$ und $\rightarrow$
 - $a \leftrightarrow b \equiv (a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow a)$
 - $a \rightarrow b \equiv \neg a \vee b$
2. De Morgan und Quantoren
 - $\neg \forall x a \equiv \exists x \neg a$
 - $\neg \exists x a \equiv \forall x \neg a$
3. Doppelte Negation entfernen

2. Skolemisierung

- Def.: NNF und keine $\exists$, aber nicht $\forall$ liegen
- Konstanten
- Variablen im Scope von $\exists$ und $\forall$ → Funktion

→ zuerst: Miniscoping

- Quantoren von innen nach außen bearbeiten

Bsp.: $\forall x \exists y (P(x) \wedge Q(y))$

→ $\forall x (P(x) \wedge \exists y (Q(y)))$

→ $\forall x P(x) \wedge \exists y Q(y)$

3. Allquantoren entfernen

- mehrfach quantifizierte Variablen umbenennen

Bsp.: $\forall x (P(x) \vee Q(x)) \vee \forall y P(y, y)$

→ $\forall x (P(x) \vee Q(x)) \vee \forall y P(y, y)$

→ $P(x) \vee Q(x) \vee P(y, y)$

4. KNF und Resolution

Bsp.: $H(c) \wedge (\neg H(x) \vee M(x, f(x)))$

$\{H(c)\} \quad \{ \neg H(x), M(x, f(x)) \}$

→ $[x/c]$

$M(c, f(c))$

: usw.

Unifikation → Abbildung Variablen auf Terme

Variation-Umbenennung (gleiche Variable im Unifikator für $P(x, c)$ und $P(c, x)$ mehreren Klauseln)

→ Disjunkt umbenennen:

$P(x, c) \quad P(c, y)$

Occurs-Check

- x kann nicht auf Term abgewiesen werden, der x enthält
- Bsp.: $[x/f(x)]$

Tableau

- Gleiches Prinzip → auch NNF
- neue Regeln: $\exists$ -Regel und $\forall$ -Regel

$\exists$ -Regel:

- $\exists$ eliminieren durch Skolemisierung
- $\forall$ vorher durch $\forall$ -Regel bearbeiten
- Einmal anwendbar

$\forall$ -Regel:

- $\forall$ entfernen und Konstante einsetzen
- unendlich oft anwendbar

$\neg$ -Regel:

- es kann auch eine Unifikation angewendet werden, die sich auf jede Formel des Tableaus auswirkt
- Klausel erzeugen

Prolog

Listen-Operationen

$member(T, L)$

→ true wenn Term T in Liste L enthalten ist

$member(X, [X1_])$.

$member(X, [_:T]) :- member(X, T).$

$length([], 0)$

→ gibt Anzahl der Elemente

$append([], L, L)$

→ Anhängerkügelungen an Listen

$append([a,b], [1,2], A)$

→ $A = [a,b,1,2]$

→ prefix, suffix, sublist

Der Cut

- Symbol: $!$
- Beim Erreichen des Cut:
 - Verzweigungspunkt gelöscht
 - Variablenbindung fixiert

Fail

- löst Backtracking aus
- zusammen mit Cut → kann Ausnahmen beschreiben
- likes(vincent, kenne) :- $!$, fail.

Negation

$not(Goal) :- \neg Goal, !, fail.$

$not(Goal).$

Listen

[Head | Tail]

Head: • erstes Element der Liste

• beliebiger Term

Tail: • Rest der Liste

• ist immer eine Liste

Bsp.: [vincent | [mia | [jules | []]]]

Rekursion

Def. P ist rekursiv, wenn es im Kopf als auch im Rumpf vorkommt

Bsp. numeral(0).

numeral(s(x)) :- numeral(x).

→ im Suchbaum: Variablen umbenennen

Prolog

Syntax

• Atome

- Strings aus Buchstaben, Zahlen und Unterstrich beginnend mit kleinen Buchstaben
- z.B. butch, honey_bunny
- beliebige strings in einfachen Anführungszeichen
- z.B. 'Vincent'

• Variablen

- beginnen mit Großbuchstabe oder Unterstrich
- z.B. X, Y, Variable, _Var

• Funktor

- z.B.: loves(marsellus, mia)
- Verschachtelung erlaubt

Faustregel: äußerster Funktor → Prädikat

innere Funktionen → Funktionen

z.B. knows(loose, father(butch)).

Prädikat (zweistellig)

Funktion (einstellig)

father(butch).

einstelliges Prädikat

• Goal

- Jedes Atom und jeder komplexe Term ist ein Goal

• anonyme Variable

- mit jedem Term unifizierbar
- kann bei jedem Vorkommen unterschiedlich gebunden werden
- Platzhalter für Terme, die uninteressant sind

Regeln

1. <Kopf> :- <Rumpf>.

Kopf wenn Rumpf

Der Rumpf impliziert den Kopf

2. <Kopf> :- <Rumpf>.

Rumpf: <Goal1>, <Goal2>, ...

nk Konjunktion der Goals impliziert Kopf

3. <Kopf> :- <Rumpf>

Rumpf: <Goal1>, <Goal2>, ...

Disjunktion der Goals im Rumpf impliziert Kopf

Prädikate

- $=/2$ → erfolgreich, wenn beide Argumente unifizierbar
- z.B. woman(X) = woman(mia).

- $\neg$ → Negation von =
- gibt nie Variablenbindungen zurück

- $==$ → testen ob Argumente bereits gleich sind
- berücksichtigt bestehende Variablenbindungen
- Negation: $\neg ==$
- ein bisschen so wie String-comparison

- is → arithmetische Operationen
- rechte Seite wird ausgewertet
- Ergebnis mit linker Seite unifiziert
- z.B. X is $2+3 \rightarrow X=5$

Suchbaum

Bsp.

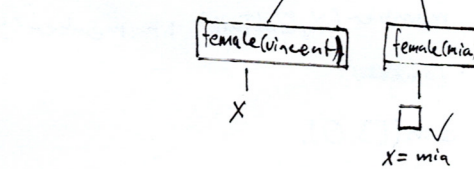
human(vincent).

male(vincent).

human(mia).

female(mia).

woman(Y) :- human(Y), female(Y).



$X < Y$

$X <= Y$

$X == Y$

$X \neq Y$

$X > Y$

$X >= Y$

$X > Y$

→ beide Seiten müssen korrekte arithmetische Terme sein

→ linke und rechte Seite wird ausgewertet

→ true/false

Prolog Fortsetzung

Atom: beginnt mit Kleinbuchstabe
Variable: beginnt mit Großbuchstabe oder Unterstrich } einfache Terme

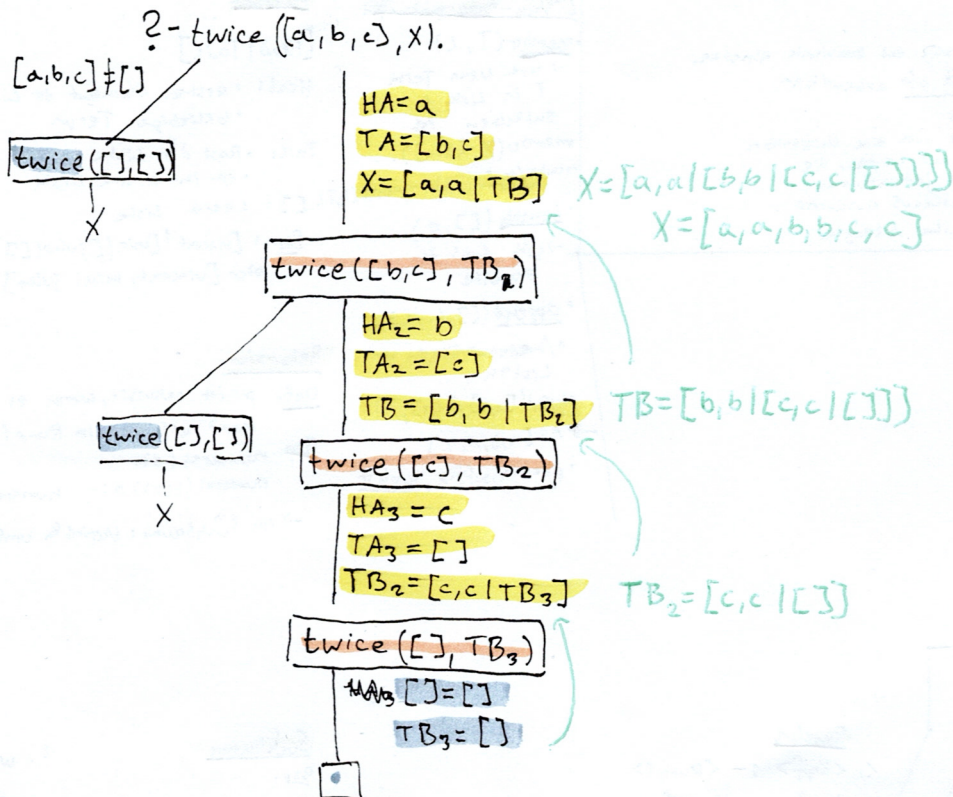
Komplexer Term: besteht aus:
Funktor: Atom
Argumente: beliebige Terme

Prolog Suchbaum + Rekursion

mit welchem "input" wird twice als nächstes aufgerufen

`twice([], []).`

`twice([HA|TA], [HA, HA|TB]) :- twice(TA, TB).`



Prädikate in Prolog

member:

`member(X, [X|_]).`

`member(X, [_|Tail]) :- member(X, Tail).`

length

`len([], 0).`

`len([_|Tail], N) :- len(Tail, N1), N is N1 + 1.`

append

`append(A, T, T) :- member(A, T), !.`

`append(A, T, [A|T]).`

concatenate

`concat([], L, L).`

`concat([X1|L1], L2, [X1|L3]) :- concat(L1, L2, L3).`

reverse List

`rev([], []).`

`rev([H|T], Rev) :-`

`rev(T, RevT), concat(RevT, [H], Rev).`

Order

`order([X, Y|Tail]) :- X < Y, order([Y|Tail]).`

`order([X]).`