

Komplexität

Simplifizierung: • Arithmetische Operation braucht 1ZE (Zeiteinheit)

- Vergleich braucht 1ZE
- Zuweisung braucht 1ZE

O-Notation

$O(x)$ • Positive oder negative reelle Zahl $\rightarrow$ Klasse passt

- Null $\rightarrow$ es gibt eine passende Klasse
- $\infty / -\infty \rightarrow$ Klasse passt nicht

Beispiel 1. $3x^2 + 2x$; $O(x^2)$

$$\frac{3x^2 + 2x}{x^2} = \frac{3x^2}{x^2} + \frac{2x}{x^2} = \frac{3}{x} + \frac{2}{x^2}$$

durch die Komplexität teilen $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{3}{x} + \frac{2}{x^2} = 0 \rightarrow$ Gibt passende Klasse aber passt trotzdem $0 \in \mathbb{R}$

Beispiel 2: $3x^2 + 2x$; $O(x^2)$

$$\frac{3x^2 + 2x}{x^2} = 3 + \frac{2}{x}$$

$\lim_{x \rightarrow \infty} 3 + \frac{2}{x} = 3 \rightarrow$ Klasse ist korrekt $3 \in \mathbb{R}$

Wichtige Ableitungen

$f(x)$	$f'(x)$
$\log_a(x)$	$\frac{1}{x \cdot \ln(a)}$
$\ln(x)$	$\frac{1}{x}$
a^x	$a^x \cdot \ln(a)$

MASTERTHEOREM

Gibt die Komplexität von rekursiven Funktionen

$$R(n) = a \cdot R\left(\frac{n}{b}\right) + c(n)$$

Anzahl Rekursionsaufrufe pro Durchgang $\uparrow$ wieder aufgeteilter Teil

nächste Potenz $\uparrow$ von $\frac{n}{b}$ z.B. $n^2 + 16^1 \rightarrow d=1$

- 1) $a < b^d \rightarrow O(n^d)$
- 2) $a = b^d \rightarrow O(\log_b(n) \cdot n^d)$
- 3) $a > b^d \rightarrow O(n^{\log_b a})$

Rekurrenzrelation immer nur bei Funktionen mit Rekursion

Komplexitätsklassen sortiert

$$O(1), O(\ln), O(\log n), O(n), O(n \log n), O(n^2), O(n^3), O(2^n), O(n!), O(n^n), O(n^{2n})$$

LAUFZEIT KOMPLEXITÄT ABLESEN

```
int fun(int n)
{
    int i, k;
```

```
    for (i=0; i<n; i++) {
        int j = i;
        while (j < i * i) {
            j = j + 1;
            if (j % 3 == 0) {
                for (k=0; k<j; k++) {
                    printf("Hello-World!");
                }
            }
        }
    }
    return 0;
```

$O(n^3)$

$\left. \begin{matrix} n \\ n^2-n \\ O(n^2) \end{matrix} \right\} \frac{1}{3} O(n^3)$

SORTIEREN

in-place: in einem array, nur swapping von Werten

out-of-place: zweites Array benötigt

stabil: ursprüngliche Reihenfolge gleicher Werte bleibt gleich

instabil: ursprüngliche Reihenfolge gleicher Werte verändert sich

0. 14, 3, 9, 22 Vergleiche: $\frac{(4-1) \cdot 4}{2} = 6$

1. 3, 14, 9, 22 Vertauschungen: 3

2. 3, 9, 14, 22

3. 3, 9, 14, 22

Selection Sort $O(n^2)$ Rechts kleinstes Element mit Index tauschen

Anzahl Vergleiche: $\frac{(n-1) \cdot n}{2}$ Anzahl Vertauschungen: $n-1$

Index 0, 1, 2, ... wird mit dem kleinsten Element für rechten Teil vertauscht

LANDAU

- Ω : mindestens so schnell
- Θ : genau so schnell, anderer Faktor
- $\sim$: genau so schnell, selber (1) Faktor
- O : höchstens so schnell

HASHING

„kleinhacken“: Aus den Schlüsselwerten Kleinholz machen

Beispiel-Hashfunktion $h(x) = (x+3) \bmod 13$

$A = (10, 16, 5)$

x	h(x)
10	0
16	6
5	8

• Linear Probing: wenn Platz in Hash-Tabelle schon belegt, gehe ein Platz weiter.

• Re-Hashing: wenn Platz belegt, berechne neuen Platz mit Hilfe der Re-Hashing-Funktion $h(x) + m \cdot rh(x)$

$\rightarrow$ Wertebereich muss kleiner $x \bmod x$ sein

0. 14, 3, 9, 22 I Vergleiche: 4

1. 3, 14, 9, 22 II Vertauschungen: 2

2. 3, 9, 14, 22 I

3. 3, 9, 14, 22

Insertion Sort $O(n^2)$ Kleinere Elemente werden nach links gebubbelt

Anzahl Vergleiche: je nachdem Anzahl Vertauschungen: je nachdem

Vergleiche Index mit Element rechts, wenn rechtes Element kleiner, mit Index tauschen und so lange nach links vergleichen und tauschen, bis links vom Element ein kleineres oder kein Element ist.

Erstes unsortiertes Element von rechts in das sortierte Array einschieben. So lange nach links tauschen bis an richtiger Stelle.

0. 14, 3, 9, 22 Vergleiche: $\frac{(4-1) \cdot 4}{2} = 6$

1. 3, 9, 14, 22 Vertauschungen: 2

2. 3, 9, 14, 22

3. 3, 9, 14, 22

Bubble Sort $O(n^2)$ Größtes Element an richtige Stelle

Anzahl Vergleiche: $\frac{(n-1) \cdot n}{2}$ Anzahl Vertauschungen: abhängig

Vertauscht mit nächstem Element, wenn dieses kleiner ist. Nach einem Durchgang ist letztes Element an korrekter Position.

Quicksort (mit Lomuto) $O(n^2)$ Partitionieren an Pivot

Anzahl Vergleiche: je nachdem Anzahl Vertauschungen: je nachdem

1. Pivot Element wählen (idealerweise von mittlerer Größe)

2. Teile das Array in Teillisten

- Eine Teilliste mit Elementen $<$ dem Pivot
- Eine Teilliste mit Elementen $\geq$ als Pivot. / Pivot wird an korrekte Stelle gesetzt

3. Wende Quicksort auf beide Teillisten an (Rekursion)

4. Füge am Ende alle Teillisten zusammen.

Der Algorithmus wird beendet, wenn alle Teillisten die Länge 0 oder 1 haben oder wenn jedes Element in der Liste gleich.

Mergesort $O(n \log n)$ Teilen in der Mitte und gespart wieder zusammenfügen

Anzahl Vergleiche: je nachdem Anzahl Vertauschungen: je nachdem

Array wird immer in der Mitte geteilt bis nur noch Arrays mit einzelnen Elementen übrig sind. Die Listen werden dann rekursiv zusammengefügt. Beim zusammenfügen wird immer das erste von Liste 1 mit dem ersten von Liste 2 verglichen, das kleinere wird in die neue Liste geschrieben usw.

PARTITIONIERUNG

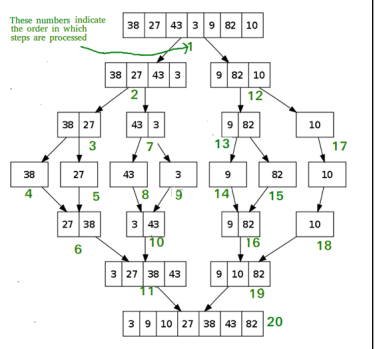
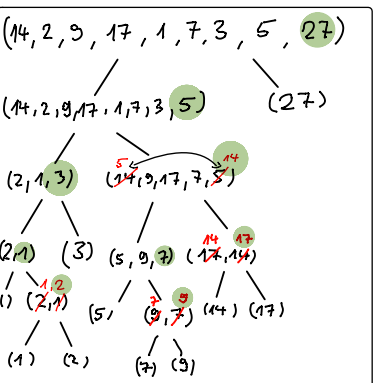
LOMUTO

Ist ein Element kleiner als das Pivot, wird es mit dem ersten unsortierten Element getauscht.

Am Ende wird das Pivot an die erste Stelle vom rechten (größeren) Array getauscht.

HOARE

- sucht von links größer als pivot
- sucht von rechts kleiner als pivot
- wenn beide Indices Element gefunden haben, werden diese vertauscht
- Pivot wird in die Mitte eingefügt.



	Selection Sort	Insertion Sort	Bubble Sort	Quicksort	Mergesort
in-place	✓	✓	✓	X	X
out-of-place (✓)		✓	X	✓	✓
Stabilität	instabil	stabil	stabil	instabil	stabil

Baum $\subset$ Binärbaum $\subset$ Heap $\subset$ Max/Min-Heap
 $\subset$ binärer Suchbaum $\subset$ AVL

Ungleichgewicht (Balance) höchstens $|n| = 1$
 • Binärer Suchbaum

- normal wie beim binären Suchbaum
- Balance ggf. mit Hilfe von Rotationen anpassen

linker Knoten kleiner als Elternknoten
rechter Knoten größer als Elternknoten

- Tausche Wurzel mit letztem Element (ganz unten rechts)
- Bringe neue Wurzel an richtigen Ort (Bubble-down)

- Kein Nachfolger: Knoten einfach löschen
- Ein Nachfolger: Löschen und Nachfolger an Stelle des gelöschten Knoten

zwei Iteratoren gehen
 wenn sie sich irgendwo
 treffen $\rightarrow$ Zylinder
- Zwei Nachfolger: Tausche Knoten mit größtem Knoten im linken Teilbaum
 Den zu löschenden Knoten löschen (Rekursion möglich)

Größenbalancierter Baum: Teilbäume haben ähnlich viele Knoten
Höhenbalancierter Baum: Teilbäume haben ähnliche Höhe
Gewichtsbalancierter Baum: Wahrscheinlichkeit in beide Teilbäume zu gehen ist etwa gleich

Anzahl der Knoten in der längsten Kette

Höhe vom rechten Teilbaum - Höhe vom linken Teilbaum

Jeder Knoten hat maximal zwei Nachfolger
(fast) vollständiger Binärbaum

- Alle Ebenen bis auf die unterste sind vollständig
- Die unterste Ebene ist von links aus durchgehend besetzt (Es fehlen Knoten nur von rechts)

jeder Nachfolger
kleiner als
Elternknoten

```

graph TD
    1((1)) --> 5((5))
    1 --> 4((4))

```

Jeder Nachfolger
größer als
Elternteil

Alle inneren Knoten, angefangen beim letzten (max) werden "bubble-downed"

Falls der Wert von Kind größer / kleiner als Eltern, dann tauschen.

Bubble-down:

falls der Wert von Eltern kleiner/größer
als Kind, dann mit größtem/kleinsten Kind
tauschen.

Heap-Sort:

2. Wurzel mit letztem unsortierten Element tauschen
3. Vertauschte Wurzel als sortiert markieren
4. Bubble-down mit neuer Wurzel
5. Schritt 2 bis nur noch Wurzel unsortiert

Algorithmen
nur nächsten

Knotenmenge V
 $V = \{1, 2, 3\}$
 Kantenmenge E
 $E = \{(1, 2), (2, 1), (2, 3), (3, 2)\}$
 $E \subseteq V \times V$

- Besteht aus Knoten- und Kantenmenge

$$\begin{aligned} G &= (V, E) \\ V &= \{\text{Köln, Bremen} \dots\} \\ E &\supseteq \mathbb{N} \text{ (von Vertices aus E)} \\ v &= \{1 \mapsto \text{Köln}, 2 \mapsto \dots\} \\ e &= \{(1, 2) \mapsto 50, \dots\} \end{aligned}$$

Pfad = Folge von Knoten
verbunden = jeder Knoten
von überall erreichbar
Zyklus = Pfad, jede Kante
einmal betreten
(nicht leer)
Baum = verbunden, azyklisch

$O(|V| \cdot |E|)$

Die kleinste Verbindungs- und unbesuchten Knoten und Knoten zu besuchen

Den kürzesten Weg vom
zum Anfangsknoten zu
aufsteigender Größe so
Greedy-Algorithmen
optimieren nur nächsten
Schritt

1

3. 4. 7. 7. 9. 12.

Insertion

	4	12	24	3	6	19	1	7	5
1	4	12	24	3	6	19	1	7	5
2	4	12	24	3	6	19	1	7	5
3	3	4	12	24	6	19	1	7	5
4	5	4	6	12	24	19	1	7	5
5	3	4	6	12	19	24	1	7	5
6	1	3	4	6	12	19	24	7	5
7	1	3	4	6	7	12	19	24	5
	1	3	4	5	6	7	12	19	24

$V_g: 26$
 $V_e: 6$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	12	24	3	6	19	1					
2	1	3	24	12	6	19	4					
3	1	3	4	12	6	19	24					
4	1	3	4	6	12	19	24					
5	1	3	4	6	12	19	24					

$V_g: \frac{42}{2} = 21$
 $V_t: 5$

Handwritten notes on a grid:

4	12	24	3	6	19	1	7	5
4	12	3	6	19	1	7	5	29 VI
4	3	6	12	7	7	5	19	24 V
3	4	6	1	7	5	12	12	24 IV
3	4	1	6	5	7	12	19	24 III
3	1	4	5	6	7	12	19	24 II
1	3	4	5	6	7	12	19	24
1	1	0	0	0	0	0	0	0

Handwritten notes on the right side of the grid:

VI - 29

V - 19

IV - 12

III - 12

II - 19

1 - 12

0 - 0

```
int find_max_red_series(int sample[], int n)
{
    int maxred = 0;
    int counted = 0;
    int i = 0;

    for (i = 0; i < n; i++)
    {
        if (sample[i] == 0)
            counted = 0;
        else
        {
            counted++;
            if (counted > maxred)
                maxred = counted;
        }
    }

    return maxred;
}
```